



PROVINCIA PISTOIA

Area di coordinamento per la governance territoriale di area vasta

DETERMINA

Atto. n. 682 del 10/10/2017

Oggetto: SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL COMUNE DI MONSUMMANO TERME (PT). CIG 7193791820 CPV 66518100-5. DETERMINAZIONE DI APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

II RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Richiamati:

- il Decreto Presidenziale n. 66 del 24/03/2016 avente ad oggetto "Approvazione del documento contenente misure di riassetto organizzativo delle strutture e del funzionamento della Provincia di Pistoia in relazione al processo di riordino ex L. nr. 56/2014";
- il Decreto Presidenziale n. 78 del 01/04/2016 di conferimento al Dr. Agr. Renato Ferretti la titolarità dell'incarico dirigenziale di Responsabile dell'Area di coordinamento per la governance territoriale di area vasta con decorrenza dal 01/04/2016 fatte salve nuove disposizioni di carattere organizzativo;
- la Determinazione Dirigenziale n. 856 del 23/12/2016 di conferimento di incarico di posizione organizzativa implicante direzione di struttura riferita a "Presidio attività amministrative della S.U.A. per l'acquisizione di lavori" presso l'Area di coordinamento per la governance territoriale di area vasta alla dipendente di categoria D - D.ssa Roberta Broglia;

Richiamati:

- il D.Lgs. n. 97/2016 (modifica della legge n. 190/2012 Anticorruzione e del D.Lgs. 33/2013 Trasparenza);
- il Decreto Presidenziale n. 13 del 31.1.2017 con il quale la Provincia ha approvato il Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2017/2019;

Richiamati altresì:

- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 3 del 16/01/2015 avente ad oggetto: "Schema di convenzione per l'affidamento alla stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in funzione di Centrale di committenza ...omississ.... Approvazione"
- il Decreto Presidenziale n. 31 del 09/02/2015 avente ad oggetto: "Istituzione della Stazione Unica Appaltante";
- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 66 del 22/12/2015 avente ad oggetto: "Nuovo schema di convenzione per l'adesione alla stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in funzione di Centrale di committenza ...omississ... Approvazione"
- la Convenzione Cron. n. 58 del 31/07/2017, stipulata tra la Provincia di Pistoia e il Comune di Monsummano Terme (PT) per la gestione degli affidamenti di lavori pubblici, forniture e servizi tramite la SUA in funzione di centrale di committenza ai sensi della legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i.;

Richiamate:

- la Determina a contrattare – Registro generale n. 559 del 01/09/2017 del Dirigente reggente del Settore Back-Office AAGG - Segreteria generale e Affari giuridici del Comune di Monsummano Terme avente ad oggetto *“Determinazione a contrattare per affidamento servizio di brokeraggio assicurativo”* con la quale si dava mandato alla SUA, in virtù della Convenzione stipulata tra le parti, di procedere nel merito per l'affidamento di cui in oggetto secondo quanto disposto nella medesima Determinazione;
- la Determinazione dirigenziale n. 573 del 04.09.2017 del Dirigente del Servizio SUA avente ad oggetto *“SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL COMUNE DI MONSUMMANO TERME (PT). CIG 7193791820 CPV 66518100-5. Determinazione dirigenziale di indizione gara mediante procedura negoziata ex art. 36 co.2 lett. b) previa pubblicazione di Avviso pubblico per indagine di mercato ed approvazione atti di gara”* con la quale questa SUA della Provincia di Pistoia procedeva ad avviare la procedura selettiva per l'individuazione dell'affidatario per l'appalto di cui in oggetto per conto dell'Ente committente;

Richiamate le successive e seguenti Determinazioni:

- Determinazione dirigenziale n° 658 del 03/10/2017 con la quale veniva individuata la composizione della Commissione giudicatrice e nominati i componenti della stessa ai sensi di legge che ha regolarmente svolto le operazioni di gara così come dai Verbali delle sedute di gara;
- Determinazione dirigenziale n. 659 del 04/10/2017 con la quale veniva disposta l'ammissione dei concorrenti dalla procedura in termini, viste le risultanze di cui al Verbale della seduta di gara del 03/10/2017 in allegato alla stessa quale parte integrante e sostanziale;

Dato atto che nella seduta di gara pubblica del 10/10/2017 il Presidente della Commissione giudicatrice ha provveduto:

- a comunicare le risultanze delle operazioni di gara tenutesi nelle sedute riservate per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e quindi a dare pubblicamente lettura dei punteggi assegnati;
- all'apertura delle offerte economiche, alla lettura dei contenuti delle stesse;
- alla predisposizione della graduatoria finale di merito;
- a **formalizzare la propria proposta di aggiudicazione** ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., per l'appalto di cui in oggetto e quindi a proporre, ai sensi dell'art. 32 co. 5 del citato D.Lgs, con il Verbale della seduta pubblica di gara, che l'aggiudicazione della procedura in parola venisse disposta in favore del seguente offerente:
Assiteca s.p.a. Via Sigieri,14 20135 Milano CF 09743130156 che ha ottenuto il punteggio di punti 100/100;

Richiamato il Verbale delle operazioni di gara del 10/10/2017 che si rimette in allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale e di cui se ne propone l'approvazione;

Considerato che:

- le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa in vigore nella materia e sono pertanto regolari;
- l'offerta risultata migliore nella procedura di affidamento è congrua conveniente ed idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- nulla è da rilevare in ordine alle modalità, ai termini, e alle procedure poste in essere, e che ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016, in combinato disposto con l'art. 33 co. 1 del medesimo decreto D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. si può così approvare la proposta di aggiudicazione;

Ritenuto pertanto:

- di approvare il Verbale della procedura di gara esperita in data 10/10/2017 in allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
- di disporre **l'aggiudicazione** dell'appalto in argomento, a norma dell'art.32 co.5 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., in favore della **soc. Assiteca s.p.a. Via Sigieri,14 20135 Milano CF 09743130156**, che ha totalizzato il miglior punteggio con punti 100/100, approvando la proposta di aggiudicazione così come formulata nel Verbale delle operazioni di gara sopra richiamato;

Considerato che:

- le richieste di verifica dei requisiti di ordine generale e speciale in capo all'operatore economico, dichiarati in sede di gara ai sensi degli art. 80 e segg. del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., sono state inoltrate agli Enti certificanti tramite l'utilizzo del sistema AVCPass dell'Autorità Nazionale Anticorruzione e/o sistemi tradizionali;
- il Documento Unico di regolarità contributiva della Ditta aggiudicataria, risulta regolare;

Dato atto che

- a norma dell'art. 32 co. 6 del D.Lgs. n. 50/2016 la presente aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta;
- sono in corso le verifiche dei summenzionati requisiti di partecipazione di carattere generale e speciale di cui all'art. 80 e seguenti del D.Lgs.50/2016 tramite sistema AVCPass e attraverso autonome richieste agli Enti certificanti, e che all'esito verrà dato riscontro con apposita Relazione istruttoria;
- che all'esito positivo delle verifiche sopra dette si darà atto dell'integrazione dell'efficacia dell'aggiudicazione a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.;

Vista la pronunzia del C.d.S. Adunanza Plenaria n° 31 del 31 luglio 2012, e successiva giurisprudenza in materia, che ha chiarito che il termine per l'impugnazione dell'aggiudicazione decorre dalla comunicazione, da parte della Stazione appaltante, dell'aggiudicazione, prima che la stessa sia divenuta efficace a seguito dell'esito dei controlli sull'operatore economico aggiudicatario;

Visti e richiamati:

- l'art. 32 co. 8 D.lgs. n. 50/2016 che così dispone:
“Divenuta efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario....omississ...”
- l'art. 32 co. 9 D.lgs. n. 50/2016 che così dispone:
“Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione”;
- l'art. 32 co. 10 D.lgs. n. 50/2016 che così dispone:
“Il termine dilatorio di cui al comma 9 non si applica nei seguenti casi:
a) *...omississ...*
b) *...omississ... e nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettere a) e b)”*

Considerato che a norma dell'art. 31 co.1 del D.Lgs. 50/2016 nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, Responsabile del procedimento del presente atto, è il Dr. Agr. Renato Ferretti;

Ritenuto di dover provvedere in merito a quanto sopra esposto;

Visti e richiamati:

- l'art. 29 co. 1 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. che stabilisce *“Al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'articolo 120 del codice del processo amministrativo, sono altresì pubblicati, nei successivi due giorni dalla data di adozione dei relativi atti, il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali”;*
- l'art. 120 co. 2-bis del d.lgs. 104/2014, come inserito dall'art. 204, comma 1 lett. b) del d.lgs. 50/2016, ai sensi del quale *“il provvedimento che determina l'esclusione dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa all'esito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico finanziari e tecnico professionali va impugnato nel termine di trenta giorni, decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29, comma 1 del d.lgs. 50/2016;*
- l'art. 76 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., ai sensi del quale *“Le stazioni appaltanti comunicano d'ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni:*
a) *l'aggiudicazione, all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati[rectius: a tutti gli offerenti] che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva;*
b) *l'esclusione agli offerenti esclusi;*

c) la decisione di non aggiudicare un appalto ovvero di non concludere un accordo quadro, a tutti i candidati;

d) la data di avvenuta stipulazione del contratto con l'aggiudicatario, ai soggetti di cui alla lettera a) del presente comma.

Visti e richiamati:

- gli articoli 107, comma 3 lett. a) e l'art. 109, comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- la Legge n. 241/90 e s.m.i.;
- il D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- il D.P.R. 207/2010 (per le parti e articoli ancora in vigore);
- la Convenzione tra l'Ente committente e la SUA della Provincia di Pistoia;

PROPONE

Di approvare il Verbale, in allegato al presente atto, della procedura di gara, esperita in data 10/10/2017, quale parte integrante e sostanziale del presente atto relativo alla procedura negoziata per l'appalto del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo per il Comune di Monsummano Terme (PT) CIG 7193791820;

Di approvare la proposta di aggiudicazione a norma dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. n. 50/2016, così come formulata nel Verbale di gara allegato, relativo alla seduta pubblica di gara riguardante la procedura per l'affidamento di cui in oggetto per l'Ente Committente, in favore della soc. **Assiteca s.p.a. Via Sigieri,14 20135 Milano CF 09743130156** che ha ottenuto punteggio totale di punti 100/100;

Di dare atto che l'offerta dell'aggiudicatario è stata dichiarata congrua;

Di dichiarare, nel contempo e in conseguenza di quanto sopra, a norma dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. n. 50/2016, **l'aggiudicazione** della procedura in termini in favore della soc. **Assiteca s.p.a. Via Sigieri,14 20135 Milano CF 09743130156**;

Di dare atto che:

- a norma dell'art. 32 co.6 del D.Lgs. n. 50/2016 la presente aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta;
- a norma dell'art.32 co.7 del D.Lgs. n. 50/2016 l'efficacia dell'aggiudicazione così disposta è subordinata alla verifica positiva del possesso, in capo agli aggiudicatari dei prescritti requisiti generali e speciali di cui al D.Lgs. 50/2016;
- a norma dell'art. 32 co.8 D.lgs. n. 50/2016: "Divenuta efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatarioomississ..."
- a norma dell'art. 32 co.9 D.lgs. n. 50/2016: "Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione";
- a norma dell'art. 32 co.10 D.lgs. n. 50/2016: "Il termine dilatorio di cui al comma 9 non si applica in quanto trattasi di "affidamento effettuato ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera b)";
- il contratto sarà stipulato, ai sensi dell'art. 32 co. 14, del D.Lgs. 50/2016, tra l'aggiudicatario ed l'Ente Committente nei modi e nelle forme disposti dallo stesso;

Di dare atto che:

- a norma dell'art. 31 co.1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, Responsabile del procedimento del presente atto, è il Dr. Agr. Renato Ferretti;
- per il presente provvedimento non è necessaria l'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D.Lgs. 267 del 18.08.2000, in quanto non comporta impegno di spesa a carico del Bilancio dell'Ente;
- relativamente al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 bis L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, non sussistono nei confronti del Responsabile dell'istruttoria, situazioni di conflitto di interesse, neanche potenziale;
- ai sensi e per gli effetti della previsione di cui all'art. 9 co. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con Deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013 la sottoscrizione del presente atto equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione

amministrativa, prescritta dall'art. 147/bis del D.Lgs 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;

- avverso il presente provvedimento è esperibile il ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo Regionale della Toscana entro i termini di cui all'art. 120 Dlgs 104/2010. Fermi restando i termini perentori dianzi indicati, è possibile rivolgersi in via amministrativa al Difensore civico Territoriale della Provincia di Pistoia senza termini di scadenza.

Di disporre:

- ai sensi del combinato disposto dell'art. 29 co.1 D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., e dell'art. 120 co. 2-bis del D.Lgs. 104/2014, come inserito dall'art. 204, comma 1 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. e dell'art. 76 co.5 D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. l'invio agli operatori economici concorrenti delle comunicazioni dovute in merito alla presente procedura di gara;
- la trasmissione del presente provvedimento al Comune di Serravalle P.se Ente Committente;
- la pubblicazione del presente atto all'Albo OnLine dell'Ente per giorni n.15 consecutivi;
- la pubblicazione del presente documento ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i. alla pagina "Amministrazione trasparente" del sito web dell'Ente.

IL DIRIGENTE

VISTA la proposta di determinazione di cui all'oggetto;

Ritenuto che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consenta di attestarne la regolarità e la correttezza ai sensi e per gli effetti di cui all'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000;

Preso atto della previsione di cui di cui all'art.9, c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013, secondo il quale la sottoscrizione delle determinazioni equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;

Dato atto di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013 e art.7 del codice di comportamento aziendale;

DETERMINA

Di adottare la su estesa proposta di determinazione, per le motivazioni in essa contenute e in ordine alle determinazioni nella stessa specificate.

**Sottoscritta dal Responsabile
FERRETTI RENATO
con firma digitale¹**

¹ Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione:

<http://albo.provincia.pistoia.it/albopretorio/>

Successivamente l'accesso agli atti viene dai singoli responsabili del procedimento al quale l'atto si riferisce, ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i., nonché al regolamento per l'accesso agli atti della Provincia di Pistoia.